

## Esercitazione Scritta di Controlli Automatici — 21-11-2006

Si consideri il seguente sistema non lineare tempo invariante:

$$\begin{cases} \dot{x}_1 &= x_1 + x_2 + 3x_4(x_3 + x_4) + u(1 + x_1^2) \\ \dot{x}_2 &= x_1^3 - 10x_2 + 5x_3^2 + x_1x_5 + u^2 \\ \dot{x}_3 &= x_1(1 + x_2) + x_2 - x_3 + x_4(x_3^2 + 1) + x_5 + 10u \\ \dot{x}_4 &= x_2 + 2x_4 + u \\ \dot{x}_5 &= x_1x_4 + x_2 - 5x_5 \end{cases}$$
$$y = x_1 + 7x_2 + x_4,$$

dove  $\mathbf{x} = [x_1 \ x_2 \ x_3 \ x_4 \ x_5]^T$  è il vettore di stato,  $u$  l'ingresso di controllo e  $y$  l'uscita misurata.

- A** Si linearizzi il sistema nell'intorno dell'equilibrio nell'origine con ingresso nominale nullo;
- B** Si studi la raggiungibilità e l'osservabilità del sistema;
- C** Si porti il sistema in forma canonica (o di Kalman) e se ne studi la stabilizzabilità e la detettabilità. Si riporti esplicitamente il sottosistema raggiungibile e osservabile;
- D** Si progetti un compensatore basato sul regolatore che sia in grado di stabilizzare asintoticamente il sistema nell'equilibrio nell'origine.

### Soluzione

**A** Linearizziamo il sistema nell'intorno dell'origine con controllo nullo ( $\mathbf{x} = \mathbf{0}$ ,  $u = 0$ ). Il sistema linearizzato risulta essere:

$$\begin{aligned}\dot{\mathbf{x}} &= \mathbf{A}\mathbf{x} + bu \\ y &= c\mathbf{x}\end{aligned}$$

con

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -10 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & -1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & -5 \end{bmatrix}, \quad b = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 10 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \quad c = [1 \quad 7 \quad 0 \quad 1 \quad 0].$$

**B** Calcolando la matrice di raggiungibilità ( $R = [b \quad Ab \quad A^2b \quad A^3b \quad A^4b]$ ) si ottiene:

$$R = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 10 & -8 & 11 & -6 & 15 \\ 1 & 2 & 4 & 8 & 16 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix},$$

che risulta avere rango 3. Il sistema non è quindi completamente raggiungibile dal controllo  $u$ .

Per ciò che concerne l'osservabilità del sistema si ha:

$$O = \begin{bmatrix} c \\ cA \\ cA^2 \\ cA^3 \\ cA^3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 7 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & -68 & 0 & 2 & 0 \\ 1 & 683 & 0 & 4 & 0 \\ 1 & -6825 & 0 & 8 & 0 \\ 1 & 68259 & 0 & 16 & 0 \end{bmatrix},$$

che risulta avere rango 3. Il sistema non è quindi completamente osservabile dall'uscita  $y$ .

**C** Allo scopo di portare il sistema in forma canonica, consideriamo i sottospazi di raggiungibilità e di inosservabilità. Dalla matrice di raggiungibilità si ha che il sottospazio di raggiungibilità può essere descritto come segue:

$$\mathcal{R} = \text{span} \left\{ \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 10 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ -8 \\ 2 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 11 \\ 4 \\ 0 \end{bmatrix} \right\},$$

mentre il sottospazio di inosservabilità:

$$\bar{\mathcal{O}} = \ker(O) = \text{span} \left\{ \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \right\}.$$

Si osserva che

$$\alpha \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 10 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} + \beta \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ -8 \\ 2 \\ 0 \end{bmatrix} + \gamma \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 11 \\ 4 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix},$$

con  $\alpha = \frac{2}{55}$ ,  $\beta = \frac{-3}{55}$  e  $\gamma = \frac{1}{55}$ ; mentre  $[0 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad 1]^T$  non può essere prodotto per combinazioni lineari non banali dei vettori di base di  $\mathcal{R}$ . Pertanto la loro intersezione  $\mathcal{R} \cap \bar{\mathcal{O}}$  può essere descritta da:

$$\mathcal{R} \cap \bar{\mathcal{O}} = \text{span} \left\{ \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \right\},$$

Quindi la base di  $\mathcal{R} \cap \bar{\mathcal{O}}$  è data da:

$$T_{\mathcal{R}\bar{\mathcal{O}}} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}.$$

Come complemento di  $T_{\mathcal{R}\bar{\mathcal{O}}}$  ad una base di  $\mathcal{R}$  (base  $T_{\mathcal{R}\mathcal{O}}$ ), scegliamo ad esempio i vettori

$$\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

poiché, come è facile verificare, essi appartengono a  $\mathcal{R}$  e sono linearmente indipendenti da  $T_{\mathcal{R}\bar{\mathcal{O}}}$ . Prendiamo, inoltre

$$T_{\bar{\mathcal{R}}\bar{\mathcal{O}}} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix},$$

perché tale vettore è in  $\bar{\mathcal{O}}$ , non appartiene certamente a  $\mathcal{R}$  ed è per costruzione linearmente indipendente dai precedenti.

Rimane da definire  $T_{\bar{\mathcal{R}}\mathcal{O}}$  per completare la base

$$[ T_{\mathcal{R}\mathcal{O}} \mid T_{\mathcal{R}\bar{\mathcal{O}}} \mid T_{\bar{\mathcal{R}}\bar{\mathcal{O}}} ] = \left[ \begin{array}{cc|cc} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right]$$

per l'intero spazio  $\mathbb{R}^5$ . Una possibile (ovvia) scelta è

$$T_{\bar{\mathcal{R}}\mathcal{O}} = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}.$$

La base completa è dunque:

$$T = [ T_{\mathcal{R}\mathcal{O}} \mid T_{\mathcal{R}\bar{\mathcal{O}}} \mid T_{\bar{\mathcal{R}}\mathcal{O}} \mid T_{\bar{\mathcal{R}}\bar{\mathcal{O}}} ] = \left[ \begin{array}{cc|cc} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right].$$

Applicando questa matrice di trasformazione si porta il sistema in forma canonica (o di Kalman):

$$\hat{A} = T^{-1}AT = \left[ \begin{array}{cc|cc} 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & -10 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right], \hat{b} = T^{-1}b = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 10 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\hat{c} = cT = [ 1 \quad 1 \mid 0 \mid 7 \mid 0 ].$$

Da cui si vede che il sistema raggiungibile e osservabile è dato da:

$$A_{\mathcal{R}\mathcal{O}} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{bmatrix}, \quad b_{\mathcal{R}\mathcal{O}} = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \quad c_{\mathcal{R}\mathcal{O}} = [1 \quad 1].$$

Tale sistema è instabile avendo autovalori 1 e 2, mentre tutti gli altri autovalori (relativi ai sottosistemi non raggiungibili o non osservabili) sono reali negativi:  $-1$ ,  $-10$  e  $-5$ . Quindi il sistema risulta instabile ma stabilizzabile e detettabile. In particolare, il sistema raggiungibile e osservabile, è l'unico a partecipare al rapporto ingresso-uscita, quindi

$$G(s) = c(sI - A)b = c_{\mathcal{RO}}(sI - A_{\mathcal{RO}})^{-1}b_{\mathcal{RO}} = \frac{2s - 3}{(s - 1)(s - 2)}.$$

**D** Progettiamo il compensatore basato su regolatore direttamente sul sottosistema raggiungibile e osservabile. Allochiamo, mediante una retroazione statica degli stati  $K_{\mathcal{RO}}$ , i poli di  $A_{\mathcal{RO}} - b_{\mathcal{RO}}K_{\mathcal{RO}}$  in  $p = [-15 \quad -20]$ . Utilizzando il comando Matlab `Kro = place(Aro, bro, p)` è possibile calcolare la matrice dei guadagni  $K_{\mathcal{RO}}$ . Si ottiene:

$$K_{\mathcal{RO}} = [-336 \quad 374].$$

Si può realizzare un osservatore di Luenberger per ricostruire lo stato. La matrice  $L_{\mathcal{RO}}$  di iniezione delle uscite è calcolata in modo che la matrice dinamica dello stimatore  $A_{\mathcal{RO}} - L_{\mathcal{RO}}c_{\mathcal{RO}}$  abbia autovalori  $q = 2p$ . Sempre impiegando il comando Matlab `Lro = transpose(place(Aro', cro', q))` si ottiene:

$$L_{\mathcal{RO}} = \begin{bmatrix} -1271 \\ 1344 \end{bmatrix}.$$

Per ottenere il compensatore completo per il sistema originario è sufficiente completare le matrici dei guadagni con degli zeri e applicare la matrice di trasformazione  $T$  per ricondurle nelle coordinate di partenza.

Quindi per il sistema completo in forma di Kalman le matrici sono:

$$\hat{K} = [K_{\mathcal{RO}} \quad 0 \quad 0 \quad 0] \text{ e } \hat{L} = [L_{\mathcal{RO}}^T \quad 0 \quad 0 \quad 0]^T$$

e per il sistema originario:

$$K = \hat{K}T^{-1} = [-336 \quad 0 \quad 0 \quad 374 \quad 0] \text{ e } L = T^{-1}\hat{L} = [-1271 \quad 0 \quad 0 \quad 1344 \quad 0]^T.$$

Il compensatore basato sul regolatore appena progettato si costruisce col comando `rsys = reg(sys, K, L)`, dove `sys = ss(A, b, c, 0)`.